

**Metodologías de Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales**  
**CISO 4506-2**  
**2020-2**

Horario de clase: martes 6:30-9:20 am  
Modalidad: virtual  
Plataforma: Zoom  
Profesora: Angela Serrano  
Correo: a.serrano44@uniandes.edu.co

### **Descripción**

Este curso ofrece un recorrido por algunas de las miradas metodológicas más comunes en las ciencias sociales hoy. En este recorrido analizaremos cómo diferentes investigadores ensamblan los planteamientos teóricos de los temas examinados, las decisiones metodológicas de sus investigaciones, la selección de técnicas específicas para obtener información y el uso de los datos en la presentación de los resultados. Haremos énfasis en herramientas de investigación cualitativa, las cuales indagan por las cualidades, procesos, prácticas y significados de la vida social. A través de estos análisis, las y los estudiantes tendrán la posibilidad de fortalecer su capacidad de tomar decisiones acerca de las formas de vincular los acercamientos teóricos y conceptuales de diferentes teorías sociales con métodos de investigación.

A partir del análisis crítico de diferentes formas de aplicar metodologías de investigación cualitativa identificaremos los alcances y limitaciones de distintos enfoques metodológicos. El curso tiene un componente práctico en el que cada estudiante podrá explorar la investigación cualitativa a partir de la aplicación de técnicas de investigación y el diseño de su propio proyecto de investigación. Dentro de estos ejercicios, exploraremos los dilemas y decisiones necesarios para construir un proyecto de investigación, haciendo énfasis en las implicaciones que estas decisiones tienen en términos de la manera en que cada investigador/a o grupo conecta planteamientos teóricos con las situaciones que estudia. A lo largo del semestre, el curso ofrece espacios de reflexión sobre nuestro papel como investigadores y la incidencia de la investigación.

### **Objetivos de aprendizaje**

- Identificar vínculos entre acercamientos teóricos, decisiones metodológicas, y prácticas de investigación cualitativa.
- Analizar los alcances y limitaciones de diferentes metodologías de investigación.
- Diseñar y aplicar técnicas de investigación adecuadas para un problema dado.
- Escoger, describir y justificar la metodología, los métodos de investigación y los instrumentos de recolección de información para una investigación original.
- Evaluar los riesgos éticos de un proyecto de investigación y proponer maneras de abordarlos.

## Instrucciones para conectarse a las sesiones de clase

Pueden usar [este enlace](#):

uniandes-edu-

co.zoom.us/j/94167590841?pwd=eEdTR2l6Sk9aSGJ6UHg1NzBmaHI2QT09

O ingresar la siguiente información en su aplicación de Zoom o a través de la página

<https://zoom.us/join>:

ID de reunión: 941 6759 0841

Código de acceso: 777777

## Formas de evaluación

1. Reflexión sobre posicionalidad	10%
2. Cuatro reseñas analíticas	25%
3. Presentación de reseña analítica	5%
4. Ejercicio: aplicación de una técnica de investigación	20%
5. Presentación en clase de propuesta de investigación	5%
6. Propuesta de investigación	25%
7. Participación oportuna y documentada	10%

### 1. **Reflexión sobre posicionalidad. Entrega: agosto 24.**

Para reflexionar sobre las identidades y miradas que un/a investigador/a trae al campo de investigación, cada estudiante tendrá que presentar una reflexión sobre su posicionalidad. En esta reflexión debe analizar la manera en que sus propias identidades influyen su proceso de investigación. Algunos ejemplos de dimensiones de la identidad son clase, raza, género, aptitud física, origen geográfico, religión y pertenencia a movimientos sociales. El texto debe analizar cómo su posición particular como investigador/a influye sobre el proceso de investigación, con referencia al conjunto de dimensiones de su identidad que cada estudiante considere que pueden ser particularmente sobresalientes en ese proceso. Será importante analizar dicha identidad en términos relacionales, es decir considerando cómo usted se percibe a sí misma/o y cómo puede ser percibida/o en interacción con participantes de su investigación. Máximo 750 palabras (límite definitivo).

### 2. **Cuatro reseñas analíticas. Entrega: el día anterior a la clase, durante cuatro clases a lo largo del semestre.**

Cada estudiante deberá elaborar cuatro reseñas analíticas de textos asignados en clase. La reseña debe utilizar las herramientas de los dos primeros textos asignados para la clase con el fin de evaluar un tercer texto. No es necesario utilizar bibliografía adicional. El texto a evaluar está identificado en la lista de lecturas de una sesión como "texto a evaluar". Hay nueve sesiones con posibles textos a evaluar a lo largo del curso. Cada estudiante debe escribir únicamente cuatro reseñas a lo largo del semestre. Una reseña debe resumir brevemente el argumento principal y la pregunta de investigación del texto evaluado y analizar

críticamente ¿de qué manera la metodología de investigación del texto moldea el argumento?, ¿qué alcances y limitaciones tiene el artículo dados los métodos utilizados?, ¿cómo evalúa usted la escogencia de métodos de investigación para responder la pregunta de investigación? Máximo 800 palabras (límite definitivo sin incluir bibliografía).

3. **Presentación de reseña analítica en clase. Fecha: a lo largo del semestre, según inscripción.**

Cada estudiante deberá inscribirse para presentar una de sus cuatro reseñas. La presentación puede ser individual o en grupos (según el número de estudiantes inscritos para presentar en una clase) y tendrá una duración de 10 a 20 minutos. La presentación debe incluir los puntos principales discutidos en su(s) reseña(s) y proponer preguntas de discusión para la clase.

4. **Ejercicio: aplicación de una técnica de investigación. Entrega: octubre 19.**

Las instrucciones se entregarán cuatro semanas antes de la fecha de entrega.

5. **Presentación propuesta de investigación. Fecha: noviembre 24 y 31 en clase.**

Cada estudiante debe presentar el contenido de su propuesta de investigación durante la clase del 24 o 31 de noviembre. La fecha específica se definirá según la inscripción de cada estudiante en una lista que estará disponible al menos cuatro semanas antes de las presentaciones.

6. **Propuesta de investigación. Entrega: diciembre 7.**

Cada estudiante entregará una propuesta de investigación eligiendo una mirada metodológica para abordar sus intereses de investigación, reflexionando sobre la misma y explicando por qué la considera interesante y apropiada para el tema. Las instrucciones se entregarán al menos seis semanas antes de la fecha de entrega.

7. **Participación oportuna y documentada. Fechas: en clase a lo largo del semestre.**

Se espera que cada estudiante participe en las discusiones y ejercicios en clase a lo largo del semestre. Sus intervenciones deben estar informadas por su propia experiencia, las lecturas asignadas y las discusiones sostenidas en clase a lo largo del curso. **Cada estudiante debe tener un diario de investigación** para realizar algunos de los ejercicios en clase. Este diario puede ser un cuaderno físico o un archivo en su computador. La nota de participación será calculada con base en los ejercicios en clase y la contribución de cada estudiante a las discusiones en clase de una manera que **demuestre haber leído las lecturas asignadas.**

## Reglas de juego

**Entrega de trabajos escritos:** Todos los trabajos escritos deben ser enviados a través del enlace correspondiente en la sección de tareas de *sicuplus* **antes de las 8 pm de la**

**fecha de entrega.** En caso de que el enlace no funcione, deben mandar el trabajo por correo electrónico a la profesora. Los trabajos que no se entreguen a tiempo sin excusa válida serán penalizados con 10% del puntaje posible total y 2% por cada día adicional de retraso (un día tarde, 10%; dos días tarde, 12%; tres días tarde, 14%, y así sucesivamente). **Esta penalidad incluye entregas que carezcan del archivo adjunto correspondiente o que tengan un archivo dañado.** Después del 17 de diciembre no se recibirá ni calificará ningún trabajo pendiente. La calificación del 30% de la nota (publicada por la universidad a finales del octubre) solo incluirá los trabajos entregados hasta el 19 de octubre.

Excusas válidas: En caso de falla justificada a clase o a la elaboración de una evaluación, cada estudiante deberá presentar a la profesora una excusa válida. Se considera una excusa válida: a) incapacidad médica; b) incapacidades expedidas por la Decanatura de Estudiantes; c) muerte del cónyuge o de parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o de afinidad; d) autorización para participar en eventos deportivos, expedida por la Decanatura de Estudiantes; e) autorización para asistir a actividades académicas y culturales, expedida por la respectiva dependencia académica; f) citación a diligencias judiciales, debidamente respaldada por el documento respectivo.

Cláusula de ajustes razonables: Los ajustes razonables tienen el objetivo de eliminar las posibles barreras, visibles o invisibles, que impiden el pleno goce del derecho a la educación. En las circunstancias actuales, el protocolo de ajuste razonable se adapta para considerar las dificultades específicas que puede enfrentar cada estudiante, incluyendo barreras de conectividad, de acceso a recursos tecnológicos apropiados y barreras de salud física y mental, que se agudizan en el confinamiento. Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a la profesora si existe alguna barrera o dificultad, dentro de las señaladas anteriormente, y requiere de algún tipo de ajuste razonable para estar en igualdad de condiciones con las y los demás estudiantes.

Política de momentos difíciles: Todas las personas podemos pasar por un momento difícil que de alguna manera pueda afectar nuestra vida en la Universidad. Pueden ser problemas en casa, con la pareja, incluso estrés por esta u otra materia. Si usted siente que está pasando por un momento complicado, **sin importar el motivo**, siéntase con la tranquilidad de hablar con la profesora para pedir tiempo o apoyo. Ningún trabajo o entrega puede sobrepasar su salud mental y física. Su bienestar es lo más importante. Para pedir ajustes de fechas de entrega sin penalidad, debe ponerse en contacto con la profesora **con anterioridad a la fecha de entrega de un trabajo o una presentación.** No se harán ajustes retroactivos.

Comunicación con la profesora: Si tiene dudas sobre el curso que puedan ser de interés de otras/os estudiantes, debe escribirlas en el foro destinado para tal fin. También puede plantearlas a la profesora antes o después de la clase virtual o escribir al correo electrónico [a.serrano44@uniandes.edu.co](mailto:a.serrano44@uniandes.edu.co). Recibirá respuesta dentro de 48 horas durante días laborales.

### **Acuerdos (sujetos a ajustes según discusión en la primera sesión de clase)**

- Las discusiones y ejercicios de clase serán grabados y estarán disponibles en *sicuplus* durante el tiempo estipulado por dicha plataforma. Algunas discusiones que contengan detalles personales o sensibles no serán grabadas. Cada estudiante puede solicitar a la profesora poner pausa a la grabación para discutir cualquier tema.
- Cada estudiante procurará estar disponible durante un tiempo razonable cada semana para apoyar a sus compañeras/os de grupo en caso de que requieran información sobre la clase.
- Habrá un descanso de 10 minutos en la mitad de cada sesión de clase.
- En caso de que Zoom presente dificultades técnicas que no se puedan resolver, la clase se reunirá a través del grupo de Teams creado para tal fin. Cada estudiante debe descargar esta aplicación.
- Durante cada sesión un/a estudiante diferente apoyará a la profesora en asuntos logísticos (e.g. recordatorios, compartir pantalla) en caso de que sea necesario.
- Todas las personas que participamos en el curso tendremos la disposición a sobrellevar dificultades técnicas con la plataforma del curso, estando pendientes de posibles ajustes de acuerdo con estas dificultades.
- Cualquier desacuerdo se presentará criticando ideas y no personas.
- Todas las interacciones que se darán a partir del curso, dentro y fuera de la sesión de clase, virtuales y presenciales, deben estar mediadas por el respeto mutuo y una ética del cuidado.

### **Cronograma del curso**

Las lecturas asignadas son obligatorias y la nota de participación depende de que cada estudiante haga contribuciones informadas por estas lecturas. Los textos están disponibles en la sección de contenidos de *sicuplus*. Todas las lecturas están sujetas a cambio hasta 10 días antes de la clase. Cualquier cambio se verá reflejado en el programa del curso disponible en *sicuplus* y los archivos disponibles en la sección de contenidos.

#### **1. Agosto 11: introducción al curso**

- Presentaciones individuales
- Organización del curso
- Diseño de investigación cualitativa

#### **2. Agosto 18: ¿cómo sabemos hacer investigación y qué podemos conocer?**

- Guber, Rosanna, Diana Milstein y Lidia Schiavoni. 2014. "La reflexividad o el análisis de datos. Tres antropólogas en el campo". *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas en campo*. Buenos Aires: Miño y Dávila - IDES, pp. 34-58.
- Valles, Miguel. 1999. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis, pp. 47-68

### 3. Agosto 25: ética y posicionalidad: la/el/le investigador/a/e como parte de la investigación

- Abad Migueles, María Begoña. 2016. "Investigación social cualitativa y dilemas éticos: de la ética vacía a la ética situada" *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales* 34 (mayo-agosto), pp. 101–19.
- Kirsch, Gesa. 2005. "Friendship, friendliness and feminist fieldwork" *Signs*, 30(4), pp. 2163-2172.
- Texto a evaluar: Rincón Suárez, Liz. 2019. "Viajeras, habitaciones y plazas: andares para una etnografía feminista del exilio" *Antípoda* 35, pp. 23-42.

**Reflexión sobre posicionalidad. Entrega: agosto 24.**

### 4. Septiembre 1: observación participante

- Guber, Rosana. 2004. "La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica" en *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós. pp. 109–21
- Duneier, Mitchell. 2011 "How not to lie with ethnography" *Sociological Methodology*. 41(1), pp. 1–11.
- Texto a evaluar: Tinat, Karine. 2014. "Jóvenes en nochevieja. Una observación participante en Patamban, Michoacán" *Nueva Antropología*, 37(enero-junio), pp. 151-177.

### 5. Septiembre 8: escritura etnográfica

- O'Reilly, Karen. 2009. "Fieldnotes" en *Key concepts in Ethnography*. Londres: SAGE, pp. 70–78
- Geertz, Clifford. 1992 [1973]. "Descripción densa", en *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, pp. 19-40.
- Texto a evaluar: Cada estudiante debe buscar y leer un capítulo o artículo etnográfico adicional relacionado con sus intereses de investigación o trabajo. Debe identificar un pasaje para analizar en clase que presente una forma de narración etnográfica que el/la estudiante encuentre particularmente valiosa. Quienes escojan escribir una reseña analítica esta semana deben incluir en la reseña una porción de no más de 250 palabras del texto a evaluar, que no contará para el límite de palabras de la reseña. Deben analizar las formas de escritura del texto a evaluar a la luz de los primeros dos textos asignados.

### 6. Septiembre 15: entrevistas

- Hammersley, Martín y Paul Atkinson. 1994. "Los relatos narrativos: escuchar y preguntar" en *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós, pp. 121-142.

- Guber, Rosana. 2004. "La entrevista antropológica: Introducción a la no directividad" en *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós. pp. 132-41
- Texto a evaluar: Álvarez Rivadulla, María José. 2014. "Tolerancia a la desigualdad en América Latina: una exploración en Montevideo y Bogotá". *Revista Ensamblés* 1, pp. 99-119.

## 7. Septiembre 22: narrativas e historias de vida

- Álvarez Bravo, Paulo. 2017. "La historia oral es un arte de la escucha. Entrevista a Alessandro Portelli" en *Kamchatka*. *Revista de análisis cultural* 9 (julio), pp. 543-552.
- Bertaux, Daniel, 1989. "Los relatos de vida en el análisis social" en *Historia y fuente oral* 1, pp. 87-96.
- Texto a evaluar: León Araya, Andrés. 2017. "Domesticando el despojo: palma africana, acaparamiento de tierras y género en el Bajo Aguán, Honduras". *Revista Colombiana de Antropología*, 53(1), pp. 151–185.

## 8. Septiembre 29: Análisis de narrativas y discurso

Para esta semana hay tres textos obligatorios (Riessman 2012, van Dijk 2003 y Ávila 2017) y uno opcional (Detering y Waters 2018). Las reseñas y la presentación de esta semana deben evaluar el texto de Ávila únicamente a la luz del texto de van Dijk. El texto de Riessman es obligatorio y será discutido en clase pero no es relevante para el tipo de análisis de discurso que hace Ávila.

- Riessman, Catherine. 2012. "Analysis of personal narratives" en *The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft*, editado por J. Gubrium and J. Holstein. Thousand Oaks, CA: Sage, Pp. 695-710.
- Van Dijk, Teun. 2003. "La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad" en *Métodos de análisis crítico del discurso*, editado por Ruth Wodak & Michael Meyer. Barcelona: Gedisa, pp. 143-177.
- Texto a evaluar: Ávila, Iván Darío (2017). *Rebelión en la granja*. Biopolítica, zootecnia y domesticación. Bogotá: Desde Abajo. Capítulo II: Progreso y domesticación: El peso de la Historia, pp. 131-146.
- Lectura opcional, para quienes tienen interés en metodologías para codificar entrevistas: Detering, Nicholas y Mary Waters. 2018. "Flexible Coding of In-depth Interviews: A Twenty-first-century Approach" *Sociological Methods & Research*.

## 9. Octubre 13: estudios de caso

- Walton, John. 1995 "Making the Theoretical Case" en *What is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*. Editado por Charles Ragin y

Howard Becker. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press, pp. 121-137.

- Marcus, George. 2001. "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal" *Alteridades* 11(22), pp. 111-127.
- Texto a evaluar: Hart, Gillian. 2016. "Desnaturalizar el despojo: una etnografía crítica en la era del resurgimiento del imperialismo" *Revista Colombiana de Antropología* 52, pp. 139-173.

#### **10. Octubre 20: investigación cualitativa en tiempos de emergencia**

- Lupton, Deborah (editor). 2020. *Doing fieldwork in a pandemic* (document de Fuente colectiva). Disponible en: <https://docs.google.com/document/d/1clGjGABB2h2qbduTgfqribHmog9B6P0NvMgVuiHZCl8/edit?ts=5e88ae0a#>
- *Investigación, trabajo de campo y COVID-19*. Conversatorio de estudiantes y profesores del Cider: <https://www.youtube.com/watch?v=IPb7AKEaGhw>

**Ejercicio: aplicación de una técnica de investigación. Entrega: octubre 19.**

#### **11. Octubre 27: análisis de procesos**

- Steinmetz, George. 1992 "Reflections on the Role of Social Narratives in Working Class Formation" *Social Science History* 16(3), pp. 489-516
- Manohey, James. 2012. "The logic of process tracing tests in the social sciences" *Sociological Methods and Research* 41(4), pp. 570-597.
- Texto a evaluar: Falleti, Tullia. 2005. A sequential theory of decentralization: Latin American cases in comparative perspective. *American Political Science Review*, 99(03), 327-346.

#### **12. Noviembre 3: investigación participativa, comprometida y activista**

- Fals Borda, Orlando. 1999. "Orígenes universales y retos actuales de la IAP" *Análisis Político* 38, pp. 73-90.
- Stoecker, Randy. 1999. "Are Academics Irrelevant? Roles for Scholars in Participatory Research" *American Behavioral Scientist* 42, pp. 840-854.
- Texto a evaluar: Escoger y leer **uno** de los siguientes tres textos:
  - Bourgois, Philippe. 1995. "Violating Apartheid in the United States", en *In Search of Respect: Selling Crack in El Barrio*, editado por P. Bourgois. Cambridge: Cambridge University Press, pp 19-47.
  - Cárdenas Grajales, Gloria Inés. 2009. "Investigación participativa con agricultores: una opción de organización social campesina para la consolidación de procesos agroecológicos" *Revista Luna Azul* 29(julio-diciembre), pp. 95-102.
  - Stavenhagen, Rodolfo. 2015. "Etnografía activista: mi experiencia en la ONU" *Nueva Antropología* 28 (83), pp. 13-24.



### 13. Noviembre 10: otras herramientas por explorar

- Leer **dos** de los siguientes textos según sus intereses:
  - Métodos cuasiexperimentales: Ganong, Lawrence and Marilyn Coleman, 2006. "Multiple segment factorial vignette designs" *Journal of Marriage and the Family*, 68, 455-468.
  - Meta análisis de etnografías: Hodson, Randy 2004. "A meta-analysis of workplace ethnographies: race, gender, and employee attitudes and behaviors" *Journal of Contemporary Ethnography*, 33(1): 4-38.
  - Etnografía visual: Denzin, Norman, "Reading Film", en U. Flick, E. V. Kardoff e I. Steinke (comps.), *A companion to Qualitative Research*, Londres: Sage, 2004, pp. 237-242.
  - Etnografía virtual: Longo, Gina. 2018. "Keeping it in "the family": How gender norms shape US marriage migration politics". *Gender and Society*. 32(4), pp. 469–492
  - Métodos mixtos: Hesse-Biber, Sharlene y Patricia Leavy. 2011. "Mixed Methods Research", *The Practice of Qualitative Research* 2nd ed. Sage, pp. 277-297
  - Autoetnografía: Blanco, Mercedes. 2012. "Autoetnografía: una forma narrativa de generación de conocimientos" *Andamios* 9(19), pp. 49-74.

### 14. Noviembre 17: escribir y planear la investigación

- Becker, Howard. 2017 [1986]. "La Única Manera Correcta" en *Manual de escritura para científicos sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, pp. 65–92
- Pacheco Vega. 2018. *Planning the timeline and progress of your doctoral dissertation (or Masters/undergraduate thesis)*. Disponible en: <http://www.raulpacheco.org/2018/10/planningtheses/>. Leer **al menos dos entradas adicionales** que resulten útiles para cada estudiante en el blog de Raúl Pacheco Vega.

**15 y 16. Noviembre 24 y diciembre 1: discusión y presentación de proyecto de investigación**

**Propuesta de investigación. Entrega: diciembre 7.**